

Rückblick auf die Frühjahrstagung der SGA in Biel (30. April 2009)

Das Thema „Lärmgutachten – Anforderungen aus rechtlicher und technischer Sicht“ entstammte einer Anregung aus dem Cercle Bruit und stiess mit rund 150 Teilnehmern auf grosses Interesse. Dies widerspiegelt die Bedeutung der Gutachten in der täglichen Arbeit von Behörden und Ingenieurbüros.

Die interdisziplinäre Thematik (Recht und Technik) führte zu einer grossen Bandbreite der Referate, und es war zu befürchten, dass die umfangreichen Erwartungen der Teilnehmenden kaum zu befriedigen sein würden. Dies musste dann auch einigen Rückmeldungen entnommen werden. Vielleicht war das Tagungsthema doch etwas zu weit gefasst.

Für die Referierenden war damit das Feld breit und ihre Inhalte demzufolge teilweise zu wenig fokussiert. Dankbar aufgenommen wurden insbesondere Referate mit konkreten Handlungsanweisungen (z.B. Checklisten) für die tägliche Praxis. Die Auseinandersetzung mit dem Thema und die Diskussionen in den Workshops haben sicher das Bewusstsein für die Problematik geschärft und zu kritischer Selbstreflexion bei allen Akteuren geführt. Es wurde klar, dass unterschiedliche Auslegungen der gleichen Rechtsgrundlagen die Arbeit der Gutachter nicht erleichtern.

Wenn die Tagung vielleicht nicht alle Erwartungen befriedigte, so hat sie doch erfreuliche "Nachwirkungen": Der Cercle Bruit hat bereits Massnahmen zur Veröffentlichung von Grundlagen eingeleitet. So steht die in Biel vorgestellte Checkliste des beco (Kt. BE) nun unter www.cerclebruit.ch zur Verfügung. Darüber hinaus hat der Cercle Bruit an seiner Mitgliederversammlung vom 18.09.2009 die Harmonisierung des Vollzugs unter den Kantonen als wichtigen Schwerpunkt für die nächsten Jahre festgelegt. Auch die SGA wird am Ball bleiben.

Die Gutachter ihrerseits sind gefordert, auch unter wirtschaftlichem Druck qualitativ einwandfreie Gutachten abzuliefern. Qualitätssicherung muss eine Selbstverständlichkeit sein. Die Klärung der Rahmenbedingungen und der Anforderungen vor der Erstellung eines Gutachtens gehört zur Arbeitsvorbereitung. Eine konstruktive Zusammenarbeit mit den Behörden kann für beide Seiten und für die Sache nur Vorteile bringen.

Compte-rendu de la Journée de Printemps à Bienne (30 avril 2009)

Cette journée a été organisée à l'initiative du Cercle bruit. Le thème „Expertises dans le domaine de la lutte contre le bruit - Exigences juridiques et techniques“ a rencontré un très grand intérêt, avec une affluence record de 150 participants, exceptionnelle pour une journée de printemps. Cette participation reflète bien l'importance des relations entre autorités et ingénieurs-conseils dans le cadre de l'expertise acoustique.

Le thème pluridisciplinaire (juridique et technique), a suscité une telle variété de présentations que les attentes des différents participants ont été difficiles à toutes satisfaire. Cette journée a également entraîné de nombreux commentaires de la part des participants. Il est également probable que le titre des journées, trop général, ait entraîné des présentations dont la teneur n'était pas toujours très spécialisée.

Certaines présentations ont toutefois recueilli l'intérêt de l'assistance, en particulier celles comprenant des conseils pratiques (comme des checklists) pour l'expertise au quotidien. Les débats autour de la problématique du jour, et les discussions au cours des workshops, ont mis en évidence les problématiques et permis des réflexions et autocritiques des différentes parties. Il a été mis en évidence que différentes interprétations d'un même principe juridique ne facilitent pas le travail des praticiens.

Si la journée a effectivement permis d'améliorer la coopération entre experts et autorités, alors l'objectif a été atteint. Le Cercle Bruit a déjà pris des mesures en vue de l'édition de règles. La checklist présentée par le beco (Canton de Berne) est par exemple désormais disponible sur www.cerclebruit.ch. En outre, lors de sa réunion du 18.09.2009, le Cercle Bruit a défini comme priorité l'harmonisation de la coopération entre cantons au cours des prochaines années. La SSA devra rester vigilante sur ce sujet.

Les experts, cependant, sont tenus à fournir, même sous la pression économique, la meilleure qualité dans leurs rapports. La mise en place de procédures d'assurance qualité doit être considérée comme un acquis. Les conditions de réalisation et les niveaux d'exigences attendues d'un expert doivent être clarifiés dès le stade des travaux préparatoires. Une coopération constructive avec les autorités ne peut être que bénéfique aux deux parties et à la mission.

Schlussfolgerungen aus Workshop und Plenardiskussion

Die folgenden Stichworte sind als Grundlage für weitere Anstrengungen der SGA-SSA und des Cercle Bruit zu verstehen mit dem Ziel, den Vollzug im Lärmschutz noch klarer und effizienter zu gestalten.

Für die Vollzugs-Behörden

- *Leitfaden*
Es sollen, wenigstens für Standardfälle, Leitfäden für die Ausarbeitung von Gutachten erarbeitet werden. Bestehende Dokumente sollen allgemein verfügbar gemacht werden.
- *Stufengerechte Anforderungen*
Die Anforderungen an Gutachten sollen der Aufgabe angemessen sein, um einen unnötigen Formalismus zu vermeiden. Für die Beurteilung eines kleinen Gewerbebetriebs braucht es andere Anforderungen als für einen grossen Industriebetrieb.
- *Konsequenzen*
Damit Qualität sich auch lohnt, sollen ungenügende Gutachten Konsequenzen haben, sei es durch Zurückweisung, Nachbesserung oder Ausschluss für zukünftige Gutachten.
- *Harmonisierung*
Zwischen den Kantonen sind die Auslegung der LSV und die Anforderungen an Gutachten zu harmonisieren.

Für die Gutachter (Ingenieur-Büros)

- *Kontakt*
Vor Inangriffnahme eines Gutachtens soll Kontakt mit der Behörde gesucht werden, um den Umfang und die Randbedingungen abzuklären.
- *Qualitätskontrolle*
In Büros soll die Qualitätskontrolle (4-Augen-Prinzip) konsequent durchgeführt werden.
- *Mithilfe*
Büros, die kantonsübergreifend arbeiten, sollen mithelfen, den Vollzug zu harmonisieren, indem sie aufgrund ihrer Erfahrung wertvolle Hinweise zu Diskrepanzen geben.

Conclusions du Workshop et des séances plénières

Les points suivants présentent les bases pour de futurs efforts communs de la SSA-SGA et du Cercle bruit, pour rendre les coopérations dans le domaine de la lutte contre le bruit encore plus claires et efficaces.

Pour les autorités

- *Lignes directrices*
Des recommandations devront être édictées, au moins pour les cas standard, pour guider la préparation des rapports. Les documents devront être diffusés le plus généralement.
- *Niveaux d'exigences*
Les exigences relatives à l'expertise doivent être adaptées à l'objet de l'expertise, pour éviter toute démarche inutile. Par exemple, les exigences relatives à un petit commerce devraient différer de celles d'une installation industrielle.
- *Conséquences*
Par conséquent, la mise en œuvre de procédure d'assurance-qualité est indispensable dans le cas où des mauvaises expertises auraient eu des conséquences préjudiciables, que ce soit par le rejet du rapport, la demande de correction, ou l'exclusion de toute expertise future.
- *Harmonisation*
Il est nécessaire d'harmoniser, entre les cantons, les interprétations de l'OPB et les niveaux d'exigences relatives aux experts.

Pour les experts (bureaux d'ingénieur)

- *Contact*
Au cours de la préparation d'une expertise, il faudra veiller à entrer en contact les autorités, afin de clarifier au plus tôt les tenants et aboutissants de l'expertise.
- *Contrôle qualité*
Dans les bureaux, des procédures de contrôle-qualité (principe des 4 yeux) seront systématiquement mis en œuvre.
- *Aide mutuelle*
Les bureaux qui sont mandatés par les cantons, devront faire profiter leurs collègues de leur expérience, afin d'harmoniser les pratiques d'exécution.

Cercle Bruit: Markus Chastonay, Samuel Hinden, Beat Marti

SGA-SSA: Robert Attinger, Markus Ringger